

VERBALE DI GARA N. 6

OGGETTO	Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 50, comma 1, del D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36, per l'affidamento del servizio di organizzazione e gestione delle attività educative e delle visite guidate presso l'Istituto Vittoriano e Palazzo Venezia
CIG:	B600E2E6F3

Il giorno 15 maggio 2025, alle ore 10:35, si è riunita in **seduta pubblica**, per l'espletamento delle operazioni relative alla procedura di cui all'oggetto, in presenza del Responsabile Unico del Progetto, Dr.ssa Edith Gabrielli (di seguito RUP), la Commissione Giudicatrice, nominata e convocata con determina prot. n. 87 del 3 aprile 2025, composta come segue:

- Sig.ra. Maria Curione (in qualità di Presidente);
- Dott.ssa Alessia Dessì (in qualità di membro effettivo);
- Dott. Nicola Cardelli (in qualità di membro effettivo).

Il Dott. Nicola Cardelli svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Le operazioni di gara verranno, quindi, svolte con modalità telematica in ossequio a quanto previsto dagli artt. 21 e 25 del D.Lgs. 36/2023.

Il Presidente constata la regolare costituzione della Commissione Giudicatrice.

PREMESSO CHE:

- in data 4 aprile 2025, come da Verbale di gara n. 1, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, in presenza del Responsabile Unico del Progetto, Dr.ssa Edith Gabrielli, per l'espletamento delle operazioni di esame della documentazione amministrativa e ammissione degli operatori economici concorrenti;
- ad esito delle operazioni di controllo e verifica della documentazione amministrativa, è stata attivata la procedura di soccorso istruttorio nei confronti di Senza Titolo S.r.l e Opera Laboratori Fiorentini S.p.A., assegnando termine per consentire l'integrazione o regolarizzazione delle dichiarazioni o dei documenti necessari;
- in data 14 aprile 2025, come da Verbale di gara n. 2, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, in presenza del Responsabile Unico del Progetto, Dr.ssa Edith Gabrielli, per la presa d'atto dei soccorsi istruttori ricevuti e l'ammissione dei concorrenti alla

successiva fase di apertura delle buste contenenti le offerte tecniche. A seguire, la Commissione Giudicatrice ha proceduto con l'apertura delle buste tecniche e il vaglio formale della documentazione in esse contenute;

- in data 15 aprile 2025, come da Verbale di gara n. 3, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti;
- in data 23 aprile 2025, come da Verbale di gara n. 4, la Commissione Giudicatrice si è riunita in seduta pubblica per l'inserimento manuale in Piattaforma dei punteggi tecnici ottenuti dai concorrenti, l'apertura delle offerte economiche e l'attribuzione dei relativi punteggi, il calcolo complessivo e l'inserimento in Piattaforma del punteggio totale ottenuto dai due operatori economici;
- in data 5 maggio 2025, come da Verbale di gara n. 5, la Commissione Giudicatrice, nello stilare la graduatoria, rilevava, in seduta riservata, che l'impresa prima graduata ha dichiarato di applicare al proprio personale il CCNL Commercio Terziario Confcommercio (H011), in luogo del CCNL Multiservizi (K574) indicato dalla Stazione Appaltante nella Lettera di Invito;
- in data 6 maggio 2025, il RUP, nel prendere atto di quanto sottoposto dalla Commissione Giudicatrice, con nota prot. 2343 chiedeva a Senza Titolo s.r.l. di produrre apposita dichiarazione di equivalenza delle tutele ai sensi del comma 4 dell'art. 11 del D.Lgs. 36/2023 e in conformità all'Allegato I.01 del citato decreto;
- con nota prot. 2441 del 9 maggio 2025 Senza Titolo S.r.l. rendeva quanto richiesto.

CONSIDERATO

- quanto previsto dal comma 3 dell'art. 11 del D.Lgs. 36/2023 per cui *“Nei casi di cui ai commi 2 e 2-bis, gli operatori economici possono indicare nella propria offerta il differente contratto collettivo da essi applicato, purché garantisca ai dipendenti le stesse tutele di quello indicato dalla stazione appaltante o dall'ente concedente”* e dal successivo comma 4 in base al quale *“Nei casi di cui al comma 3, prima di procedere all'affidamento o all'aggiudicazione le stazioni appaltanti e gli enti concedenti acquisiscono la dichiarazione con la quale l'operatore economico individuato si impegna ad applicare il contratto collettivo nazionale e territoriale indicato nell'esecuzione delle prestazioni oggetto del contratto per tutta la sua durata, ovvero la dichiarazione di equivalenza delle tutele”*;

- il disposto dell'art. 4 dell'Allegato I.01 per cui quando “...l'operatore economico indica nell'offerta un diverso contratto collettivo di lavoro da esso applicato, si considerano, ai fini della valutazione di equivalenza, le tutele economiche e le tutele normative”;
- il Parere di precontenzioso dell'Anac n. 14 del 14 gennaio 2025 il quale prescrive che “La valutazione deve necessariamente avere ad oggetto sia le tutele economiche che quelle normative in quanto complesso inscindibile.

Si suggerisce di effettuare dapprima la valutazione dell'equivalenza economica dei contratti, prendendo a riferimento le componenti fisse della retribuzione globale annua costituite dalle seguenti voci: retribuzione tabellare annuale; indennità di contingenza; Elemento Distinto della Retribuzione – EDR – a cui vanno sommate le eventuali mensilità aggiuntive (tredicesima e quattordicesima), nonché ulteriori indennità previste.

Quanto alla valutazione di equivalenza delle tutele normative sono presi a riferimento i parametri relativi a: - la disciplina concernente il lavoro supplementare e le clausole elastiche nel part-time; - la disciplina del lavoro straordinario, con particolare riferimento ai suoi limiti massimi, con l'avvertenza che solo il CCNL leader può individuare ore annuali di straordinario superiori alle 250. Lo stesso non possono fare i CCNL sottoscritti da soggetti privi del requisito della maggiore rappresentatività; - la disciplina compensativa delle ex festività soppresse, che normalmente avviene attraverso il riconoscimento di permessi individuali; - la durata del periodo di prova; - la durata del periodo di preavviso; - durata del periodo di comporto in caso di malattia e infortunio; - malattia e infortunio, con particolare riferimento al riconoscimento di un'eventuale integrazione delle relative indennità; - maternità ed eventuale riconoscimento di un'integrazione della relativa indennità per astensione obbligatoria e facoltativa; - monte ore di permessi retribuiti; - bilateralità; - previdenza integrativa; - sanità integrativa”;

- che nella dichiarazione di equivalenza presentata dal concorrente Senza Titolo S.r.l. e dalle comparazioni svolte è emerso che il CCNL Commercio Terziario Confcommercio presenta tutele economiche e normative equivalenti e, in taluni casi, migliorative rispetto al CCNL Multiservizi indicato nella Lettera di Invito.

Ciò premesso e considerato, constatata la tempestività della documentazione prodotta Senza Titolo S.r.l., sulla base di quanto dedotto e illustrato da quest'ultima, si ritiene che l'operatore economico

abbia dimostrato l'equivalenza delle tutele del CCNL applicato al proprio personale, ai sensi del comma 4 del citato articolo 11 e in conformità all'Allegato I.01 del D.Lgs. 36/2023.

Pertanto, il RUP unitamente alla Commissione giudicatrice coinvolta nella presente valutazione, convengono che il CCNL indicato dalla prima graduata offra tutele e condizioni equivalenti e, in taluni casi, migliorative rispetto al CCNL indicato dalla Stazione Appaltante.

Acclarata quindi la conformità del CCNL applicato, è rimessa al RUP la proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto in favore del concorrente Senza Titolo S.r.l. subordinatamente all'acquisizione della necessaria documentazione a comprova delle dichiarazioni rese, anche tramite il FVOE.

Si dà infine atto che, ad esito positivo delle verifiche previste dal D.Lgs. 36/2023 nei confronti dell'operatore economico individuato, la stazione potrà procedere all'aggiudicazione.

Alle ore 11:20 si dichiara chiusa la seduta pubblica e conclusi i lavori della Commissione giudicatrice.

Il presente verbale, che consta di n. 4 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Progetto

Dott.ssa Edith Gabrielli

La Commissione Giudicatrice

Sig.ra. Maria Curione (in qualità di Presidente)



Dott.ssa Alessia Dessì (in qualità di membro effettivo)



Dott. Nicola Cardelli (in qualità di membro effettivo e segretario verbalizzante)

