

VERBALE DI GARA N. 3
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA.

OGGETTO	Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 50, comma 1 del D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36, per l'affidamento del servizio di organizzazione e gestione delle attività educative e delle visite guidate presso l'Istituto Vittoriano e Palazzo Venezia
CIG:	B600E2E6F3

Il giorno 15 aprile 2025 alle ore 11:00, presso la sede del VIVE in Palazzo Venezia (Piazza San Marco, 49 – 00186 Roma), si è riunita in **seduta privata**, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui all'oggetto, la Commissione Giudicatrice, nominata e convocata con determina prot. n. 87 del 3 aprile 2025, composta come segue:

- Sig.ra. Maria Curione (in qualità di Presidente);
- Dott.ssa Alessia Dessì (in qualità di membro effettivo);
- Dott. Nicola Cardelli (in qualità di membro effettivo).

Il Dott. Nicola Cardelli svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Le operazioni di gara verranno, quindi, anche svolte con modalità telematica in ossequio a quanto previsto dagli artt. 21 e 25 del D.Lgs. 36/2023.

Il Presidente constata la regolare costituzione della Commissione Giudicatrice.

PREMESSO CHE:

- in data 4 aprile 2025, come da Verbale di gara n. 1, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, in presenza del Responsabile Unico del Progetto, Dr.ssa Edith Gabrielli, per l'espletamento delle operazioni di esame della documentazione amministrativa e ammissione degli operatori economici concorrenti;
- ad esito delle operazioni di controllo e verifica della documentazione amministrativa, è stata attivata la procedura di soccorso istruttorio nei confronti di Senza Titolo S.r.l e Opera Laboratori Fiorentini S.p.A., assegnando termine per consentire l'integrazione o regolarizzazione delle dichiarazioni o dei documenti necessari.

- in data 14 aprile, come da Verbale di gara n. 2, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, in presenza del Responsabile Unico del Progetto, Dr.ssa Edith Gabrielli, per la presa d'atto dei soccorsi istruttori ricevuti, l'ammissione dei concorrenti alla successiva fase di apertura delle buste contenenti le offerte tecniche. A seguire, la Commissione Giudicatrice ha proceduto con l'apertura delle buste tecniche e il vaglio formale della documentazione in esse contenute.

Il Presidente procede quindi a dare lettura del par. 16.1 della Lettera di invito, nel quale sono elencati i criteri e subcriteri di valutazione delle offerte tecniche e le modalità di valutazione delle stesse.

Si specifica inoltre che, conformemente a quanto previsto nella *lex specialis* di gara, ciascun Commissario, individualmente, esamina e valuta la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico, attribuendo ai singoli elementi di natura qualitativa, indicati nella Lettera di invito al par. 16.2, un coefficiente compreso tra 0 e 1.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da tutti i commissari in coefficienti definitivi, rappresentati appunto dalla media dei coefficienti ottenuti per singolo criterio di valutazione.

Ciò premesso, la Commissione alle ore 11:05 intraprende le operazioni di valutazione dell'offerta tecnica per il concorrente **Opera Laboratori Fiorentini S.p.A.** con riferimento ai criteri discrezionali da **A** a **C**, nonché all'attribuzione del punteggio, assegnato automaticamente e in valore assoluto, per il criterio di cui alla lett. **D** avente natura tabellare.

I Commissari, dopo l'autonoma lettura e valutazione dei documenti contenuti dell'Offerta Tecnica, procedono all'assegnazione dei relativi punteggi seguendo l'ordine dei criteri di valutazione.

La Commissione, alla conclusione della valutazione della totalità dei criteri di valutazione, per l'operatore economico **Opera Laboratori Fiorentini S.p.A.**, formula i punteggi sotto riportati:

N	Criteri	Punti Max	Subcriteri di valutazione		Punteggio commissario 1	Punteggio commissario 2	Punteggio commissario 3	D/Q/T	Giudizio	Punti
A	Professionalità ed esperienza pregressa	20	A.1		0,8	0,7	0,8	D	0,766666667	15,33333333
		15	A.2		0,8	0,8	0,8	D	0,8	12
B	Modalità organizzative	23	B		0,5	0,4	0,6	D	0,5	11,5
C	Proposte migliorative	15	C.1		0,5	0,5	0,5	D	0,5	7,5
		5	C.2		0,6	0,5	0,6	D	0,566666667	2,833333333
D	Certificazioni	1	D.1		0	0	0	T	0	0
		1	D.2		1	1	1	T	1	1
Totale										50,16666667

La Commissione procede quindi, alle ore 13:00, con il secondo concorrente **Senza Titolo S.r.l.** e intraprende le operazioni di valutazione dell'offerta tecnica per quest'ultimo con riferimento ai criteri discrezionali da **A** a **C**, nonché all'attribuzione del punteggio, assegnato automaticamente e in valore assoluto, per il criterio di cui alla lett. **D** avente natura tabellare.

I Commissari, dopo l'autonoma lettura e valutazione dei documenti contenuti nell'Offerta Tecnica, procedono all'assegnazione dei relativi punteggi seguendo l'ordine dei criteri di valutazione.

La Commissione, alla conclusione della valutazione della totalità dei criteri di valutazione, per l'operatore economico **Senza Titolo S.r.l.**, formula i punteggi sotto riportati:

N	Criteri	Punti Max	Subcriteri di valutazione		Punteggio commissario 1	Punteggio commissario 2	Punteggio commissario 3	D/Q/T	Giudizio	Punti
A	Professionalità ed esperienza pregressa	20	A.1		0,9	0,9	0,9	D	0,9	18
		15	A.2		0,8	0,8	0,9	D	0,833333333	12,5
B	Modalità organizzative	23	B		0,5	0,5	0,6	D	0,533333333	12,26666667
C	Proposte migliorative	15	C.1		0,6	0,6	0,6	D	0,6	9
		5	C.2		0,7	0,7	0,7	D	0,7	3,5
D	Certificazioni	1	D.1		0	0	0	T	0	0
		1	D.2		0	0	0	T	0	0
Totale										55,26666667

Pertanto, concluse dette operazioni, in ossequio a quanto stabilito dal par. 16.2 della Lettera di invito, si procede alla riparametrizzazione prevista dalla *lex specialis*, rispettivamente per il concorrente **Opera Laboratori Fiorentini S.p.A.** e per il concorrente **Senza Titolo S.r.l.**

Opera Laboratori Fiorentini S.p.A.

N	Criteri	Punti Max	Subcriteri di valutazione		Giudizio	Giudizio riparametrato	Punti
A	Professionalità ed esperienza pregressa	20	A.1		0,766666667	0,851851852	17,03703704
		15	A.2		0,8	0,96	14,4
B	Modalità organizzative	23	B		0,5	0,9375	21,5625
C	Proposte migliorative	15	C.1		0,5	0,833333333	12,5
		5	C.2		0,566666667	0,80952381	4,047619048
D	Certificazioni	1	D.1		0	0	0
		1	D.2		1	1	1
Totale							70,54715608

Senza Titolo S.r.l.

N	Criteri	Punti Max	Subcriteri di valutazione		Giudizio	Giudizio riparametrato	Punti
A	Professionalità ed esperienza pregressa	20	A.1		0,9	1	20
		15	A.2		0,833333333	1	15
B	Modalità organizzative	23	B		0,533333333	1	23
C	Proposte migliorative	15	C.1		0,6	1	15
		5	C.2		0,7	1	5
D	Certificazioni	1	D.1		0	0	0
		1	D.2		0	0	0
Totale							78

Pertanto, in funzione dei punteggi riparametrati relativi ai vari criteri e subcriteri sopra riportati, si ottiene il seguente punteggio tecnico complessivo per ogni operatore:

Opera Laboratori Fiorentini S.p.A.	70,54
Senza Titolo S.r.l.	78

Alle ore 15:00 la Commissione chiude i lavori della seduta riservata e si aggiorna in seduta pubblica in data 23 aprile 2025 alle ore 14:30 per l'inserimento sul Portale MePA dei punteggi dell'offerta tecnica.

La Commissione dà atto che tutta la documentazione di gara resta custodita mediante il sistema telematico utilizzato per l'espletamento della procedura, che ne garantisce la segretezza, l'inviolabilità e l'immodificabilità.

Il presente verbale, che consta di sei pagine, viene letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice

Sig.ra. Maria Curione (in qualità di Presidente)



Dott.ssa Alessia Dessì (in qualità di membro effettivo)



Dott. Nicola Cardelli (in qualità di membro effettivo e segretario verbalizzante)

