

DECRETO DI APPROVAZIONE DEL CONTRATTO

conferimento dell'incarico di consulente tecnico di parte nel giudizio civile R.G. n. 20706/2024 pendente al Tribunale di Roma – Sez. XI – G.O. Dott. Domenico Mancini
CIG B6C621C1FB

LA DIRETTRICE DEL VITTORIANO E PALAZZO VENEZIA

VISTO il R.D. 18 novembre 1923, n. 2440, recante *Nuove disposizioni sull'amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato*;

VISTO il R.D. 23 maggio 1924, n. 827, recante *Regolamento per l'amministrazione del patrimonio e per la contabilità generale dello Stato*;

VISTA la L. n. 241/1990 e s.m.i., recante *Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativo*;

VISTO il D.Lgs. n. 368/1998 e s.m.i., recante *Istituzione del Ministero per i Beni e le Attività Culturali*;

VISTO il D.Lgs. n. 42/2004 e s.m.i., recante *Codice dei beni culturali e del paesaggio*;

VISTO il D.P.C.M. 15 marzo 2024 n. 57 (Regolamento di organizzazione del Ministero della cultura, degli uffici di diretta collaborazione del Ministro e dell'Organismo indipendente di valutazione della performance) che all'art. 24 indica il Vittoriano e Palazzo Venezia quale ufficio di livello dirigenziale generale del Ministero, dotato di autonomia speciale, ovvero di autonomia scientifica, finanziaria, organizzativa e contabile (di seguito, anche Istituto);

VISTO il D.M. 23 dicembre 2014 e s.m.i. (*Organizzazione e funzionamento dei musei statali*) che ha assegnato all'Istituto il Monumento a Vittorio Emanuele II e Palazzo Venezia;

VISTO il D.P.C.M. 2 novembre 2020, registrato alla Corte dei Conti in data 1° febbraio 2021 al n. 174, che attribuisce alla dott.ssa Edith Gabrielli l'incarico di Direttrice dell'*Istituto*;

VISTO il D.M. 5 gennaio 2021, n. 3, con il quale è stato nominato il Consiglio di Amministrazione;

VISTO il D.M. 19 giugno 2024, n. 213, con il quale è stato nominato il Collegio dei Revisori dei Conti;

VISTO il parere del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 2766/2024, secondo cui la nomina di un CTP da parte di una pubblica amministrazione, qualora non si configuri un rapporto sistematico e continuativo, non segue le procedure previste dal Codice dei Contratti Pubblici (D.Lgs. n. 36/2023);

CONSIDERATO altresì che il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, nel sopramenzionato parere, ritiene che la prestazione eseguita dal CTP in favore della P.A. sia assimilabile ai servizi legali di cui all'art. 56, comma 1, lettera h) del D.Lgs. 36/2023 che, ai sensi dello stesso art. 56, fanno parte degli appalti pubblici cui non si applicano le disposizioni del codice relative ai settori ordinari;

CONSIDERATO che avanti al Tribunale Civile di Roma – Sez. XI – N.R.G. 20706/2024 –G.O. Dott. Domenico Mancini pende un contenzioso azionato dall'Arch. Valentina Puglisi avverso questo Istituto (cfr. **Allegato 1 – Atto di Citazione**);

CONSIDERATO che in data 11 gennaio 2025, il Tribunale Civile di Roma – Sez. XI – N.R.G. 20706/2024 – nella personale del G.O. Dott. Domenico Mancini ha *“ammesso la CTU, richiesta dalle parti, sul quesito formulato in motivazione, nominando CTU l'arch. Aldo Cappelletti, con studio in Roma, Via P. Frattini, n. 285; convoca il CTU per il giuramento; fissa l'udienza del 29 maggio 2025, ore 11.00”* (cfr. **Allegato 2 - Provvedimento**);

CONSIDERATO che con nota del 31 gennaio 2025, prot. n. 2025/74462, acquisito agli atti d'ufficio con prot. n. 624, l'Avvocatura Generale dello Stato, nella persona del Procuratore dello Stato incaricato Vincenza Clelia Castaldo, nel trasmettere il quesito disposto per l'espletamento della suddetta CTU, ha chiesto a questo Istituto di far *“pervenire l'indicazione dell'eventuale designato CTP”*;

CONSIDERATO che ai sensi del comma 5 dell'art. 13 del D.Lgs. 36/2023, la nomina CTP deve avvenire nel rispetto dei principi di cui agli artt. 1, 2 e 3 del Codice dei Contratti Pubblici (principio del risultato, della fiducia e dell'accesso al mercato) e che, pertanto, il CTP deve essere selezionato in base alla comprovata competenza tecnica in relazione all'oggetto della controversia e deve essere regolarmente iscritto all'albo professionale di riferimento;

RILEVATA pertanto, la necessità di nominare un consulente tecnico di parte (CTP) nel giudizio pendente avanti al Tribunale Civile di Roma – Sez. XI – N.R.G. 20706/2024 – G.O. Dott. Domenico Mancini, dotato di comprovata esperienza nel settore di riferimento;

CONSIDERATO che è stato dunque richiesto un preventivo all'Arch. Fabio Viscardi, professionista dotato delle competenze e dei requisiti necessari;

VISTO il preventivo trasmesso dall'Arch. Fabio Viscardi, e acquisito agli atti dell'Istituto in data 8 maggio 2025, prot. n. 2422;

DECRETA

a) la premessa costituisce parte integrante e sostanziale della presente determinazione;

b) l'approvazione del contratto tra l'Istituto Vittoriano e Palazzo Venezia e l'Arch. Fabio Viscardi (C.F. VSCFBA55D01H501F) dello Studio Architetti Associati Catalano Turchi Viscardi, con sede in Via Adolfo Venturi 17, 00162 – Roma (P.IVA 05392101001), per il conferimento dell'incarico di consulente tecnico di parte nel giudizio civile R.G. n. 20706/2024 pendente al Tribunale di Roma – Sez. XI – G.O. Dott. Domenico Mancini - CIG B6C621C1FB;

c) il valore complessivo del contratto è pari ad euro 2.500,00 (duemilacinquecento/00), oltre oneri previdenziali pari a euro 100,00 (cento/00), oltre IVA pari a euro 572,00 (cinquecentosettantadue/00) per un impegno complessivo dell'Amministrazione pari a euro 3.172,00 (trecentosettantadue/00);

d) il pagamento sarà effettuato con i fondi di cui al cap. 2.1.180 - 1.03.02.11.999 - Altre prestazioni professionali e specialistiche n.a.c..

La Direttrice Generale
Dott.ssa Edith Gabrielli